



**VÝROČNÁ SPRÁVA
STÁLEJ PRACOVNEJ
KOMISIE
LEGISLATÍVNEJ RADY
VLÁDY SR NA
POSUDZOVANIE
VYBRANÝCH VPLYVOV
ZA ROK 2021**

Úvodné slovo predsedu Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov



Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR predkladá výročnú správu o svojej činnosti za rok 2021. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky považuje lepšiu reguláciu dlhodobu za jednu zo svojich kľúčových priorít.

V roku 2021 pokračovalo náročné obdobie pre podnikateľov, občanov a aj zdravotníkov tak ako doma aj vo svete. Vláda SR sa snažila negatívne vplyvy pandémie mierniť najmä finančnou a zdravotnou pomocou. Napriek situácii si Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov svedomito plnila svoju prácu.

Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR neustále pracuje aj na zlepšovaní systému posudzovania vplyvov regulácie, ktorý je nástrojom pre informované vládnutie. Som preto veľmi rád, že sa odborníci zo Slovenska aktívne zúčastňujú stretnutí na túto tému nielen na domácej, ale aj zahraničnej úrovni. Slovenská republika stále považuje túto problematiku za kľúčovú a kladie dôraz na aplikovanie nástrojov, ktoré z nej vyplývajú. V roku 2021 Ministerstvo hospodárstva SR pokračovalo v implementácii ďalších nástrojov lepšej regulácie a od 1. júna 2021 je v účinnosti princíp „one-in, one-out“, resp. one-in two-out, ktorý má napomôcť v znižovaní byrokratickej záťaže. V rámci zvyšovania povedomia o tomto nástroji usporiadalo v júni Ministerstvo hospodárstva SR školenia, ktorých sa zúčastnilo niekoľko stoviek zamestnancov štátnej správy. Rovnako tak bol na jeseň 2021 tento princíp predstavený aj poslancom NR SR.

Dovoľte mi, aby som sa na tomto mieste poďakoval predovšetkým členom Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR a ich spolupracovníkom za ich činnosť, odborné stanoviská k materiálom a trpezlivosť. Zároveň chcem vyzdvihnúť prácu odborných pracovníkov Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR, ktorí zabezpečujú koordináciu celého procesu. Do ďalšieho obdobia želim všetkým veľa úspechov pri ich dôležitej práci.

PhDr. Ján Oravec, CSc.

Štátny tajomník Ministerstva hospodárstva SR a
Predseda Stálej pracovnej komisie Legislatívnej
rady vlády SR na posudzovanie vybraných
vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR

Obsah

Úvod.....	2
Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov	3
Proces posudzovania vybraných vplyvov podľa jednotnej metodiky platnej od 1. 4. 2016	7
Uplatňovanie JM v praxi za rok 2021	9
Aktivity MH SR v oblasti lepšej regulácie.....	16
Záver	18

Úvod

Regulácia predstavuje rozmanitý súbor nástrojov, ktorými verejná správa stanovuje požiadavky voči podnikateľom, občanom a ďalším dotknutým subjektom. Regulácie zahŕňajú zákony, oficiálne a neoficiálne výnosy, sekundárne právne predpisy vydané všetkými úrovňami verejnej správy, ako aj predpisy vydané mimovládnyimi alebo samoregulačnými orgánmi, na ktoré verejná správa delegovala regulačné právomoci.

V roku 2012 vydala Rada OECD Odporúčania pre regulačnú politiku a vládnutie¹, ktoré by mali byť uplatňované ministerstvami, regulačnými orgánmi a orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže na národnej úrovni. Členovia OECD, vrátane Slovenska, by na základe uvedených odporúčaní a zásad mali prijímať primerané kroky na uplatňovanie vysokých štandardov regulačnej politiky, zlepšenia regulačných procesov a uplatňovať rozumné využívanie regulácie v snahe presadzovať hospodárske, sociálne a environmentálne politiky. Zapracovanie jednotlivých odporúčaní OECD do nástrojov lepšej regulácie sa v SR uskutočňuje prostredníctvom aktivít v rámci Stratégie lepšej regulácie – RIA 2020 a národného projektu „Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politík v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR“.

Významným nástrojom v oblasti lepšej regulácie, navrhovaným v rámci Odporúčaní OECD, je začlenenie posudzovania vplyvov regulácie do počiatočných štádií formulovania nových regulačných návrhov spolu s presným vymedzením ich cieľov a vyhodnotením, či je regulácia potrebná a ako môže byť čo najviac účinná a efektívna pri dosahovaní týchto cieľov.

V podmienkach Slovenskej republiky je posudzovanie vplyvov regulácie napĺňané prostredníctvom Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „JM“) schválenej uznesením vlády SR č. 24/2015 s účinnosťou k 1. 10. 2015², pričom jej posledná aktualizácia nadobudla účinnosť dňa 1.6.2021³. Posudzovanie vplyvov regulácie v zmysle Odporúčaní OECD sa zameriava iba na vplyvy materiálov legislatívnej povahy. Proces v podmienkach SR ide nad rámec odporúčaní, pretože zahŕňa posúdenie vplyvov aj nelegislatívnych materiálov, a taktiež návrhov predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ.

Posudzovanie vplyvov je nástroj, ktorého zámerom je určenie predpokladaných vplyvov materiálov legislatívneho aj nelegislatívneho charakteru predkladaných na predbežné a v ďalšej fáze na medzirezortné pripomienkové konanie. Posudzovanie vplyvov má za cieľ poskytnúť dostatočné množstvo kvalitných informácií pre rozhodovanie vlády SR alebo iných rozhodovacích orgánov, taktiež predstavuje podporu pre politické rozhodovanie a informovanie verejnosti o pripravovaných zmenách a zámeroch v oblastiach, ktoré sa ich dotýkajú. Posudzovanie vplyvov dopĺňa, avšak v žiadnom prípade nenahrádza rozhodovací proces.

Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov

Za uplatňovanie JM v praxi v podmienkach Slovenskej republiky zodpovedá Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej len „Komisia“), ktorá bola zriadená k 1. októbru 2015 v zmysle uznesení vlády SR č. 24/2015 a č. 55/2015. Činnosť Komisie spočíva najmä v metodologickej podpore spracovateľom doložky vybraných vplyvov (ďalej len „doložka“) a analýz vplyvov, vo vypracovaní písomného stanoviska k materiálom zaslaným na predbežné pripomienkové konanie alebo záverečné posúdenie a v oboznamovaní predkladateľa so stanoviskom Komisie a v udeľovaní výnimky z uplatňovania JM.

Komisia je zložená z predsedu, tajomníka a deviatich stálych členov. Za administratívnu stránku Komisie zodpovedajú odborní pracovníci pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“), ktoré je v zmysle JM koordinátorom posudzovania vplyvov v SR. Predsedom Komisie je PhDr. Ján Oravec, CSc., štátny tajomník MH SR, jej tajomníkom je Ing. Marek Csabay, PhD., riaditeľ Kancelárie štátneho tajomníka, MH SR. V roku 2021 bol do Komisie pridaný nový člen, a to konkrétne za Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorý je zodpovedný za vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Členov Komisie tvorili v roku 2021 nasledovní zástupcovia za jednotlivé orgány a inštitúcie:

- Ministerstvo financií SR – Ing. Martin Michlo, zodpovedný za vplyvy na rozpočet verejnej správy
- Ministerstvo hospodárstva SR – Ing. Jana Kiššová (do júla 2021), Mgr. Petra Satinová (od júla 2021), zodpovedná za vplyvy na podnikateľské prostredie
- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR – Mgr. Lucia Fašungová, PhD., zodpovedná za sociálne vplyvy
- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR – Mgr. Anna Verešová (za obdobie jún – september), JUDr. Ľubica Dilongová (od septembra) , zodpovedná za vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu
- Ministerstvo životného prostredia – Mgr. Marek Engel, zodpovedný za vplyvy na životné prostredie
- Ministerstvo vnútra SR – JUDr. Ing. Pavol Vaník, PhD., zodpovedný za vplyvy na služby verejnej správy pre občana
- Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR – JUDr. Jaroslav Petržel, zodpovedný za vplyvy na informatizáciu
- Úrad vlády SR – JUDr. Michal Malatinský, PhD.

**Členovia Stálej
pracovnej
komisie na
posudzovanie
vybraných
vplyvov**

¹ OECD: Recommendation of the Council on Regulatory Policy and Governance, dostupné online na: <http://www.oecd.org/governance/regulatory-policy/2012-recommendation.htm>

² Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov bola novelizovaná uznesením vlády SR č. 513 zo 16. 09.2015 a uznesením vlády SR č. 76 z 24.02.2016

³ Aktualizácia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov schválená uznesením vlády SR č. 234/2021 zo dňa 5. 5. 2021.

- Slovak Business Agency – Ing. Marián Letovanec, zodpovedný za vplyvy na malé a stredné podniky

Úlohou odborných pracovníkov pri MH SR pre potreby Komisie je najmä metodicky koordinovať proces posudzovania vplyvov v súlade s JM, vypracovávať stanoviská Komisie, koordinovať proces konzultácií, komunikovať s predkladateľmi a Komisiou a administrovať činnosť a rokovania Komisie.

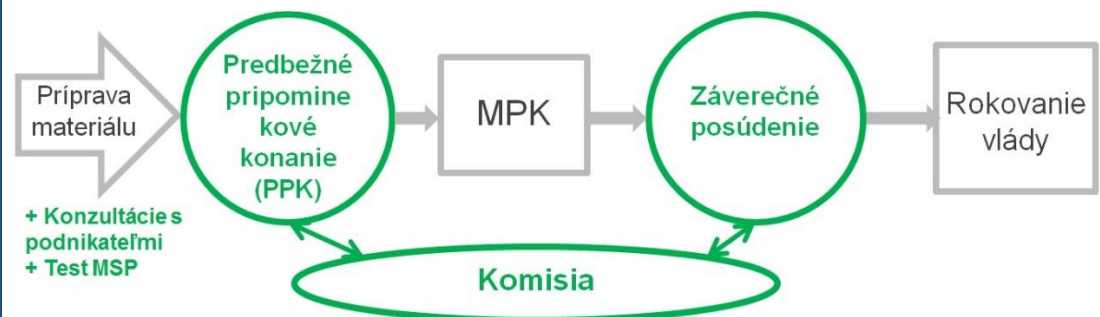
Komisia do procesu posudzovania vplyvov pravidelne zapája aj niekoľko organizácií združujúcich podnikateľov, ktoré majú možnosť sa k predkladaným materiálom vyjadriť.

V roku 2021 sa Komisia stretla na zasadnutí jedenkrát. Témou rokovania bola hlavne prezentácia a informovanie o implementácii princípu „one in – one out“, ktorý vstúpil do účinnosti 1. júna 2021 a ku ktorému boli uskutočnené školenia štátnej správy na konci júna.

Proces posudzovania vybraných vplyvov podľa jednotnej metodiky platnej od 1. 4. 2016

Základom procesu posudzovania je predbežné pripomienkové konanie, ktoré sa realizuje v prípade definovania aspoň jedného z vplyvov a predchádza medzirezortnému pripomienkovému konaniu. Celkový proces posudzovania je zobrazený v nasledujúcej schéme.

Zapojenie Komisie v legislatívnom procese



JM sa vzťahuje na prípravu legislatívnych i nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou je uznesenie vlády SR, a takisto aj na prípravu predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ. Predkladateľ uplatňuje JM prostredníctvom vypracovania doložky vybraných vplyvov a príslušných analýz vplyvov k predkladanému materiálu. Doložka a analýzy, vypracované v priebehu prípravy samotného materiálu, tvoria prílohu k materiálu predkladanému na rokovanie vlády SR. Doložka obsahuje posúdenie vplyvov predkladaného materiálu na niektorú z nasledujúcich oblastí:

- rozpočet verejnej správy,
- podnikateľské prostredie (vrátane testu vplyvov na malé a stredné podniky),
- sociálna oblasť,
- životné prostredie,

- informatizácia spoločnosti,
- služby verejnej správy pre občana,
- manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

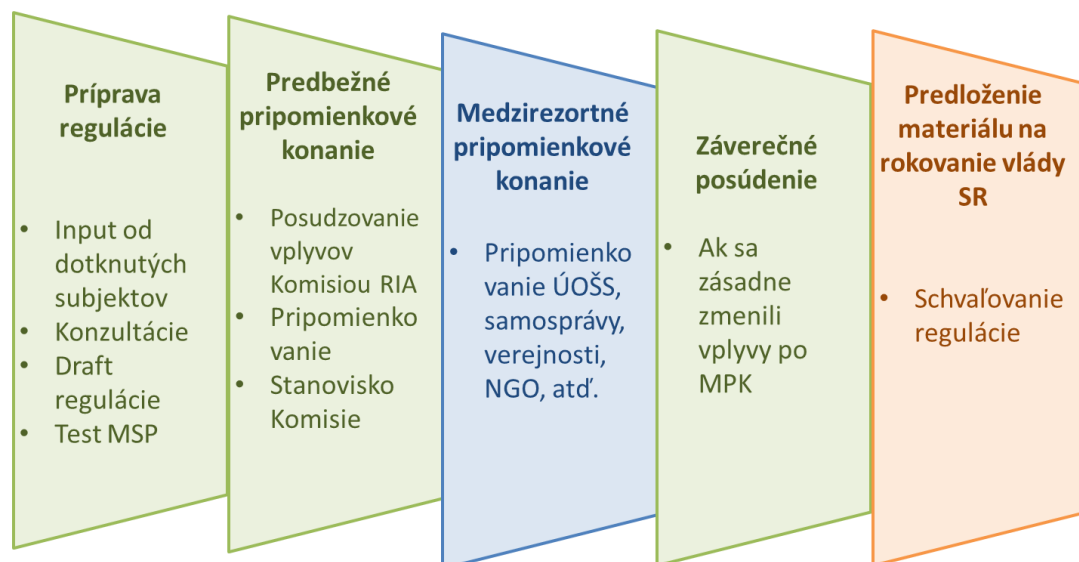
V prípade identifikácie niektorého z vplyvov je predkladateľ povinný vypracovať podrobnú analýzu vplyvov materiálu na predmetnú oblasť alebo oblasti vplyvov. JM navyše zavádza povinnosť vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi v prípade, ak materiál má predpoklad ovplyvniť podnikateľské prostredie, a o ich vykonaní rozhodne MH SR. Konzultácie s podnikateľskými subjektmi prebiehajú pred uskutočnením PPK. Výsledok konzultácií tvorí súčasť spracovania analýzy vplyvu materiálu na podnikateľské prostredie. MH SR môže takisto rozhodnúť o potrebe vykonať test vplyvov materiálu na malé a stredné podniky (ďalej len „test MSP“), ktorý v takom prípade tiež tvorí súčasť analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Test MSP vypracováva Slovak Business Agency (ďalej len „SBA“) v spolupráci s predkladateľom materiálu.

Komisia v rámci PPK posúdi, či predkladateľ uviedol a analyzoval vplyvy navrhovaného materiálu reálne, správne a v dostatočnom rozsahu, a tiež či identifikoval všetky dotknuté subjekty v súlade s JM. V nadväznosti na toto posúdenie Komisia vydá súhlasné stanovisko, súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie alebo nesúhlasné stanovisko. Stanovisko Komisie tvorí súčasť doložky, resp. prílohu predkladaného materiálu na rokovanie vlády SR. Je nutné poznamenať, že stanovisko Komisie nie je pre rozhodovanie záväzné. Nesúhlasné stanovisko Komisie preto neznamena zastavenie schvaľovacieho procesu materiálu, ale tvorí výlučne podklad pre rozhodovanie vlády SR a ďalších subjektov zapojených do procesu prijímania legislatívnych a nelegislatívnych materiálov. V prípade nesúhlasného stanoviska však predkladateľ má možnosť zohľadniť vznesené pripomienky prepracovaním doložky, resp. analýzy vplyvov. Následne sa v praxi uplatňuje postup, kedy predkladateľ opätovne predloží materiál na posúdenie Komisii.

Po vykonaní PPK je materiál v rámci štandardného procesu postúpený do medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“). V prípadoch, kedy z dôvodu zásadnej obsahovej zmeny predkladaného materiálu dôjde k opätovnému posúdeniu vplyvov materiálu v zmysle JM, predkladateľ musí materiál spolu s doložkou a relevantnými analýzami predložiť Komisii na záverečné posúdenie. Prax však ukazuje, že do záverečného posúdenia sa dostávajú aj materiály, ktorých vypracovaná doložka vybraných vplyvov alebo analýzy sa stanú predmetom pripomienky v rámci MPK zo strany pripomienkujúcich ministerstiev.

V rámci procesu záverečného posúdenia predkladateľ doplní, resp. prepracuje doložku vybraných vplyvov a analýzy na základe pripomienok z MPK, a takto doplnené materiály zašle Komisii na záverečné posúdenie. Komisia, rovnako ako v prípade PPK, vydá po preskúmaní doplnenia alebo prepracovania doložky a analýz stanovisko. Kompletný materiál následne predkladateľ postúpi do ďalšej fázy legislatívneho procesu. Aj v prípade záverečného posúdenia nesúhlasné stanovisko neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu.

Legislatívny proces v prostredí SR



Ako je možné vidieť vo vyššie uvedenej infografike, Komisia je zapojená do väčšej časti legislatívneho procesu v prostredí SR (svetlozelená farba). Zároveň aj v MPK majú členovia Komisie možnosť (hoci samostatne za svoje rezorty) pripomienkovať a kontrolovať kvalitu a obsah materiálu.

Uplatňovanie JM v praxi za rok 2021

Za rok 2021 Komisia posúdila celkovo 294 materiálov, z toho 247 materiálov bolo predložených na PPK, 47 materiálov na záverečné posúdenie. Pri 4 materiáloch požiadal predkladateľ o udelenie výnimky z procesu podľa JM (ku všetkým vydala Komisia súhlasné stanovisko). Komisia zároveň evidovala 3 materiály, ktoré porušili proces (t.j. materiál bol súčasne, alebo takmer súčasne, predložený do aj do PPK aj MPK).

Do MPK rezorty predložili celkovo 648 materiálov, z toho posúdením PPK prešlo 199 materiálov, čo je takmer 31 % z celkového počtu. Zvyšné materiály nemali vyznačené vplyvy (či už z úmyselných alebo objektívnych príčin), alebo boli predložené do legislatívneho procesu ako poslanecké návrhy.

Ako je možné vidieť v nasledovnej tabuľke, činnosť Komisie v roku 2021 prekonal úroveň pred pandémiou a dokonca takmer dosiahla na čísla z roku 2018. Ako potešujúce možno vnímať znížený počet materiálov, ktoré porušili proces. V tomto prípade sa zopakovalo historické minimum ešte z roku 2017.

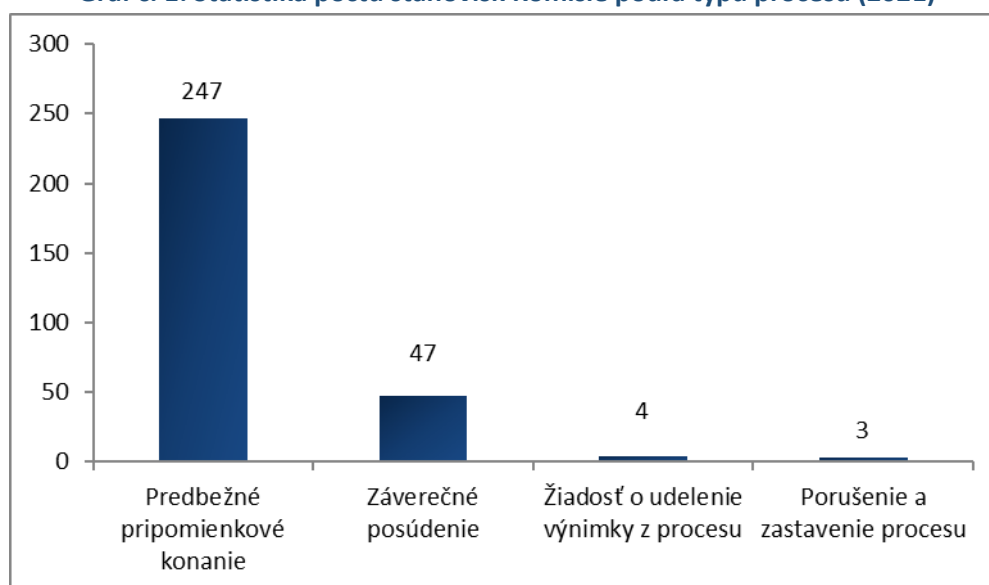
Počet posúdených materiálov v PPK a záverečnom posúdení sa výrazne zvýšil

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Celkový počet stanovísk	294	191	258	310	326	242
Stanoviská v rámci PPK podľa typu stanoviska						
Súhlasné	29	27	36	58	67	51
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	64	35	73	91	95	60
Nesúhlasné	154	99	104	128	127	70
CELKOVO	247	161	213	277	289	181
Stanoviská v rámci záverečného posúdenia podľa typu stanoviska						
Súhlasné	8	4	15	11	13	16
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	9	6	13	14	11	18
Nesúhlasné	30	20	17	8	11	27
CELKOVO	47	30	45	33	35	61
Stanoviská k udeleniu výnimky z procesu (všetky súhlasné)	4	8	8	4	2	15
Materiály, ktoré porušili proces podľa JM	3	10	6	9	3	10

Zdroj: štatistika MH SR

Medziročne sa zvýšil počet posudzovaných materiálov v rámci PPK a záverečného posúdenia v roku 2021 o viac ako 53% na celkových 294 materiálov. V rámci PPK sa počet stanovísk Komisie medziročne zvýšil rovnako o 53%. V procese záverečného posúdenia Komisia vydala dokonca o 56% viac stanovísk oproti predchádzajúcemu roku. Počet materiálov, o ktorých Komisia zistila, že porušili proces stanovený Jednotnou metodikou, výrazne poklesol z 10 na 3. Počet udelených výnimiek z procesu podľa Jednotnej metodiky klesol o polovicu na celkový počet 4.

Graf č. 1: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa typu procesu (2021)

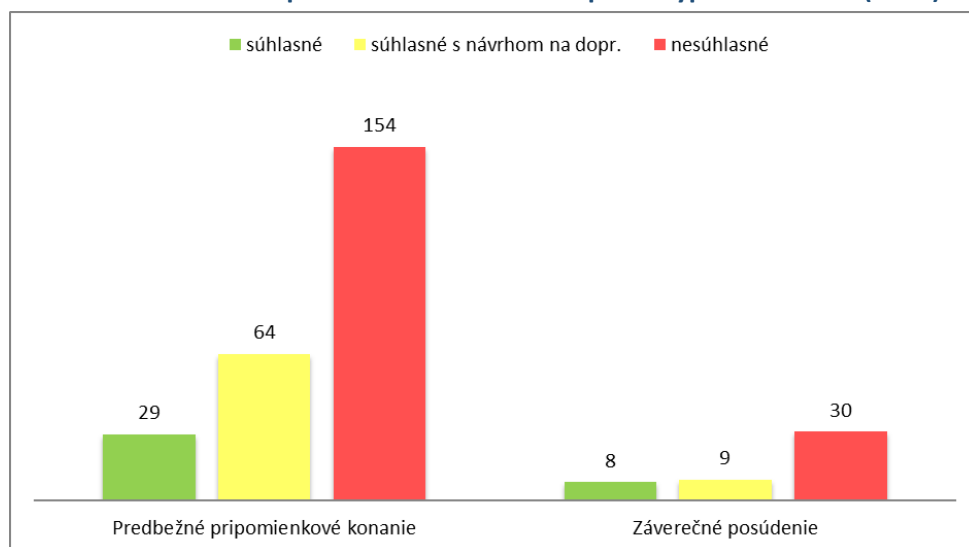


Zdroj: štatistika MH SR

Najviac materiálov Komisia posúdila už tradične v rámci PPK

V PPK vydala Komisia 29 súhlasných stanovísk, 64 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie a 154 nesúhlasných stanovísk. V záverečnom posúdení sa Komisia vyjadrila súhlasne 8-krát, súhlasne s návrhom na dopracovanie 9-krát a nesúhlasne 30-krát.

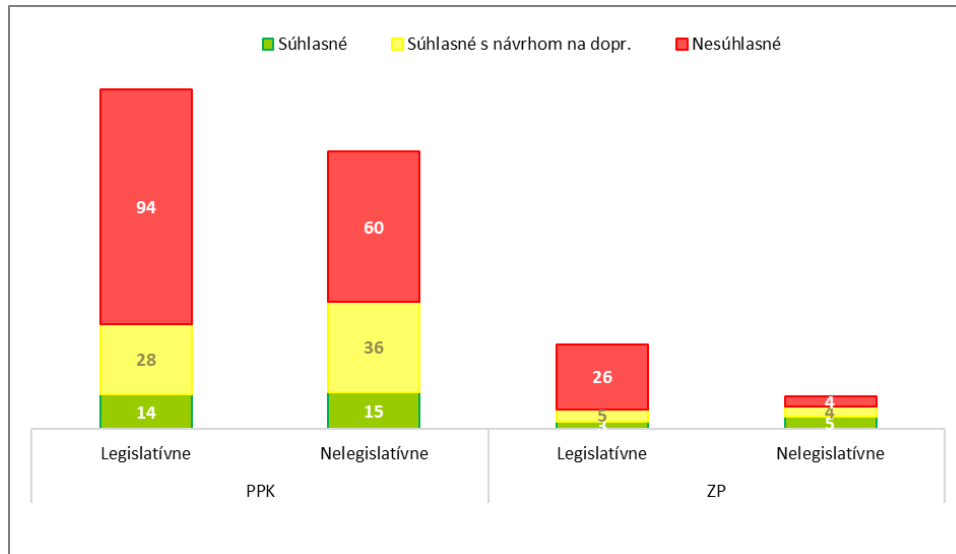
Graf č. 2: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa typu stanoviska (2021)



Zdroj: Štatistika MH SR

Komisia v PPK posúdila 136 legislatívnych a 111 nelegislatívnych materiálov. V rámci posúdených legislatívnych materiálov Komisia udelila 14 súhlasných stanovísk, 28 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie a 94 nesúhlasných stanovísk. Pri nelegislatívnych materiáloch v PPK Komisia udelila 15 súhlasných stanovísk, 36 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie a 60 nesúhlasných stanovísk. Charakter materiálov v záverečnom posúdení bol nasledovný: 34 legislatívnych materiálov a 13 nelegislatívnych. Legislatívnym materiálom v záverečnom posúdení Komisia udelila 3 súhlasné stanoviská, 5 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie a 26 nesúhlasných stanovísk. Nelegislatívnym materiálom Komisia udelila 5 súhlasných stanovísk, 4 súhlasné stanoviská s návrhom na dopracovanie a 4 nesúhlasné stanoviská.

Graf č. 3: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa charakteru materiálu (2021)



Zdroj: štatistika MH SR

Podľa bodu 8.8 JM: „Nesúhlasné stanovisko Komisie znamená, že Komisia uplatňuje minimálne jednu zásadnú pripomienku, ktorou namieta, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu nie sú uvedené reálne alebo predkladateľ nevykonal posúdenie vplyvov v rámci procesu ustanovenom touto metodikou v dostatočnom rozsahu“. V PPK bola zásadná pripomienka iba od jedného člena Komisie uplatnená ku 83 materiálom. Ostatné nesúhlasné stanoviská Komisie boli kombináciou zásadných pripomienok viacerých členov Komisie.

Komisia videla najväčšie nedostatky predovšetkým v nedostatočnej analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy (nesprávny výpočet, rozpočtové krytie a podobne). Druhým najčastejším nesprávne analyzovaným vplyvom boli vplyvy na podnikateľské prostredie. Pri týchto vplyvoch Komisia výtýkala predkladateľom nedostatočnú finančnú kvantifikáciu, slabo vyhodnotené konzultácie či určenie počtu ovplyvnených podnikateľských subjektov. Pri sociálnych vplyvoch a vplyvoch na informatizáciu predkladateľa niekoľkokrát nesprávne označili tieto vplyvy ako „žiadne“, avšak Komisia upozornila predkladateľa, že tomu tak nie je a je potrebné vyznačiť tieto vplyvy v doložke vybraných vplyvov a následne spracovať aj príslušnú analýzu vplyvov. Najmenej chýb, ktoré by Komisia musela zásadne pripomienkovať, spravili predkladatelia pri vplyvoch na služby verejnej správy pre občana.

V rámci záverečného posúdenia bola zásadná pripomienka iba jedným členom Komisie uplatnená v 17 prípadoch, zvyšné nesúhlasné stanoviská boli vydané na základe kombinácie viacerých zásadných pripomienok. Nedostatky identifikácie a analýzy jednotlivých vplyvov boli takmer identické ako v prípade PPK. Komisia najviac pripomienkovala vplyvy na rozpočet verejnej správy, podnikateľské prostredie a informatizáciu spoločnosti.

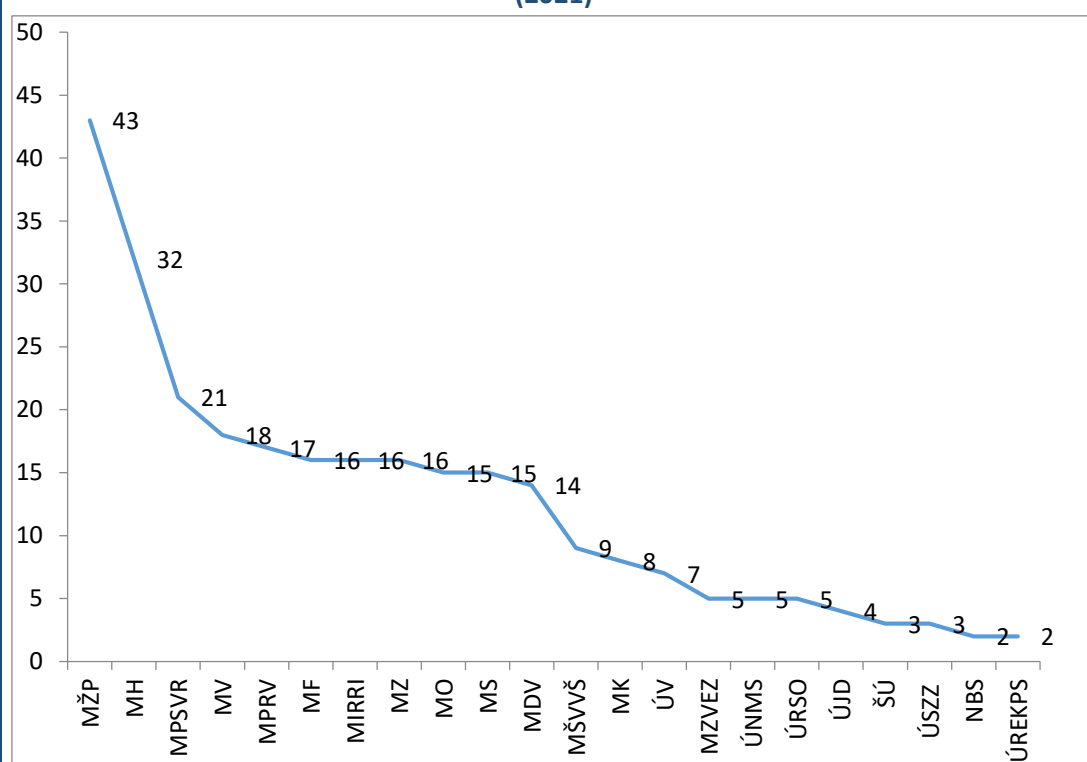
Na základe údajov z grafu č. 2 je možné konštatovať, že len cca 40% materiálov má v štádiu PPK správne, alebo len s miernymi nedostatkami, posúdené vplyvy sledované jednotnou metodikou. Vysoký počet nesúhlasných stanovísk má často negatívnu konotáciu, čo však nutne nemusí byť pravda. Rôznorodosť zásadných pripomienok (aj pri jednotlivých vplyvoch) je veľmi vysoká, rovnako ako miera členov zásadne pripomienkovať zistené

Dôvody vysokého počtu nesúhlasných stanovísk

nedostatky. V konečnom dôsledku je však na vláde, či sa rozhodne (ne)schváliť znenie materiálu, keďže Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.

Najviac materiálov, celkovo 43, predložilo za posledný rok Ministerstvo životného prostredia SR, nasledovalo Ministerstvo hospodárstva SR s 32 materiálmi, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR s 21 materiálmi. Ostatné inštitúcie predložili menej ako 20 materiálov. Environmentálny fond, Kancelária súdnej rady, Národné centrum zdravotníckych informácií, Protimonopolný úrad, Úrad geodézie, kartografie a katastra, Úrad priemyselného vlastníctva a Úrad verejného zdravotníctva predložili po jednom materiáli.

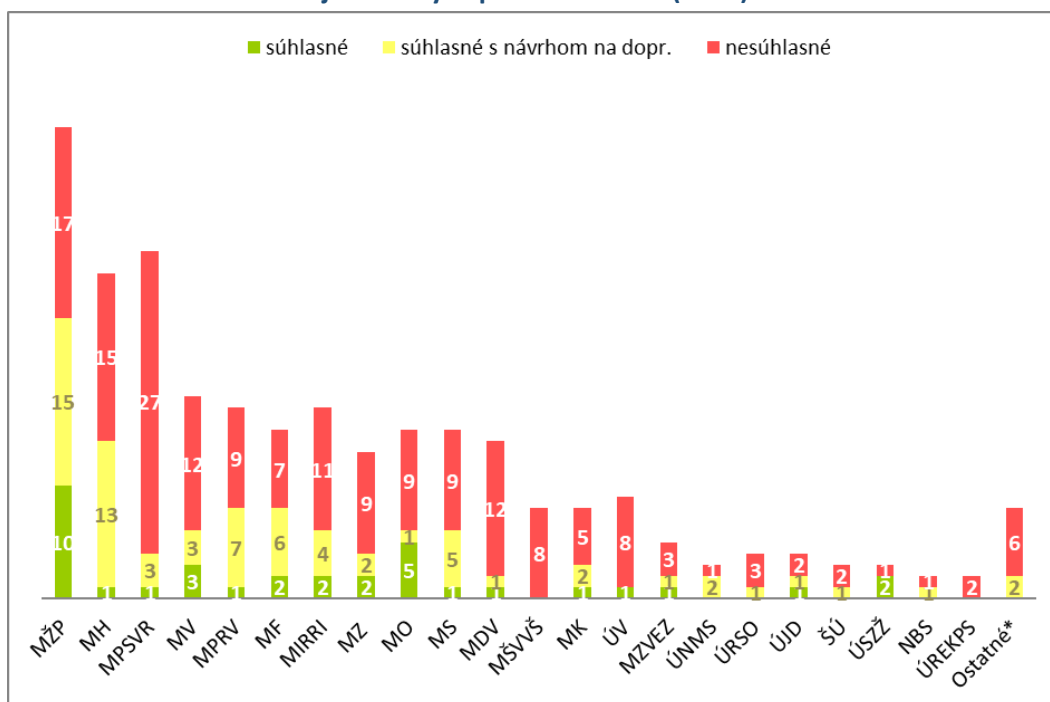
Graf č. 4: Štatistika celkového počtu materiálov podľa predkladateľa v rámci PPK a ZP (2021)



Zdroj: štatistika MH SR⁴

⁴ **Zoznam skratiek:** MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MV – Ministerstvo vnútra SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MF – Ministerstvo financií SR, MIRRI – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MO – Ministerstvo obrany SR, MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, MK – Ministerstvo kultúry SR, ÚV – Úrad vlády SR, MZVEZ – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ÚNMS – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, ÚJD – Úrad jadrového dozoru SR, ÚRSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ŠÚ – Štatistický úrad SR, ÚSZZ – Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí, NBS – Národná banka Slovenska, ÚREKPS – Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb

Graf č. 5: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa typu stanoviska z pohľadu jednotlivých predkladateľov (2021)



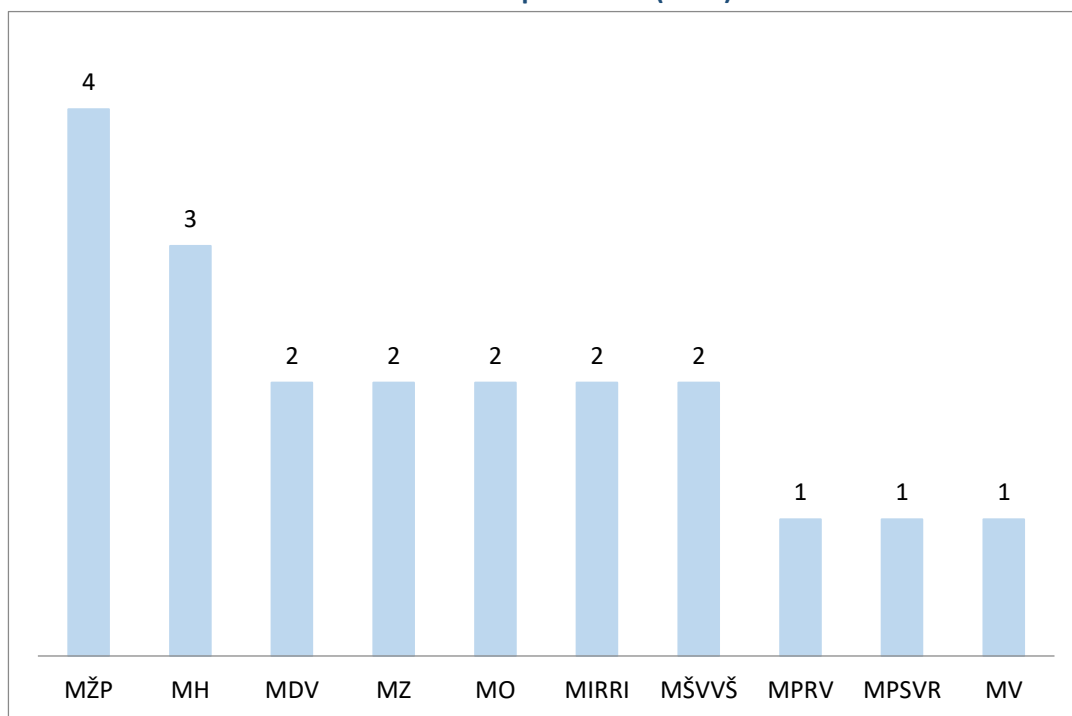
Zdroj: štatistika MH SR⁵

Podľa pomeru stanovísk zaznamenalo najnegatívnejší rekord Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu, keď mu Komisia udelila až 8 nesúhlasných stanovísk. Okrem Ministerstva životného prostredia a Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí nezaznamenal žiaden rezort pozitívny pomer súhlasných (resp. súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie) voči nesúhlasným stanoviskám. V prípade Ministerstva životného prostredia bol tento pomer 25:17 a v prípade Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí to bol pomer 2:1.

Počet žiadostí o skrátenie procesu v rámci PPK aj záverečného posúdenia bolo v priebehu roka 2021 spolu iba 20, čo predstavuje 6% z celkového počtu materiálov predložených na PPK a záverečné posúdenie. Oproti roku 2020 prišlo k výraznému zníženiu počtu žiadostí o skrátenie týchto procesov a to z dôvodu zrušenia tohto inštitútu od 1. júna 2021. Najviac žiadosti zaslalo Ministerstvo životného prostredia SR (4), Ministerstvo hospodárstva SR (3) a Ministerstvo dopravy SR, Ministerstvo zdravotníctva SR, Ministerstvo obrany, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (všetky po 2 žiadosti).

⁵ **Zoznam skratiek:** MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MV – Ministerstvo vnútra SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MF – Ministerstvo financií SR, MIRRI – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MO – Ministerstvo obrany SR, MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, MK – Ministerstvo kultúry SR, ÚV – Úrad vlády SR, MZVEZ – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ÚNMS – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, ÚJD – Úrad jadrového dozoru SR, ÚRSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ŠÚ – Štatistický úrad SR, ÚSZZ – Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí, NBS – Národná banka Slovenska, ÚREKPS – Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb

Graf č. 6: Štatistika počtu materiálov, ktoré boli predmetom skráteného PPK alebo záverečného posúdenia (2021)

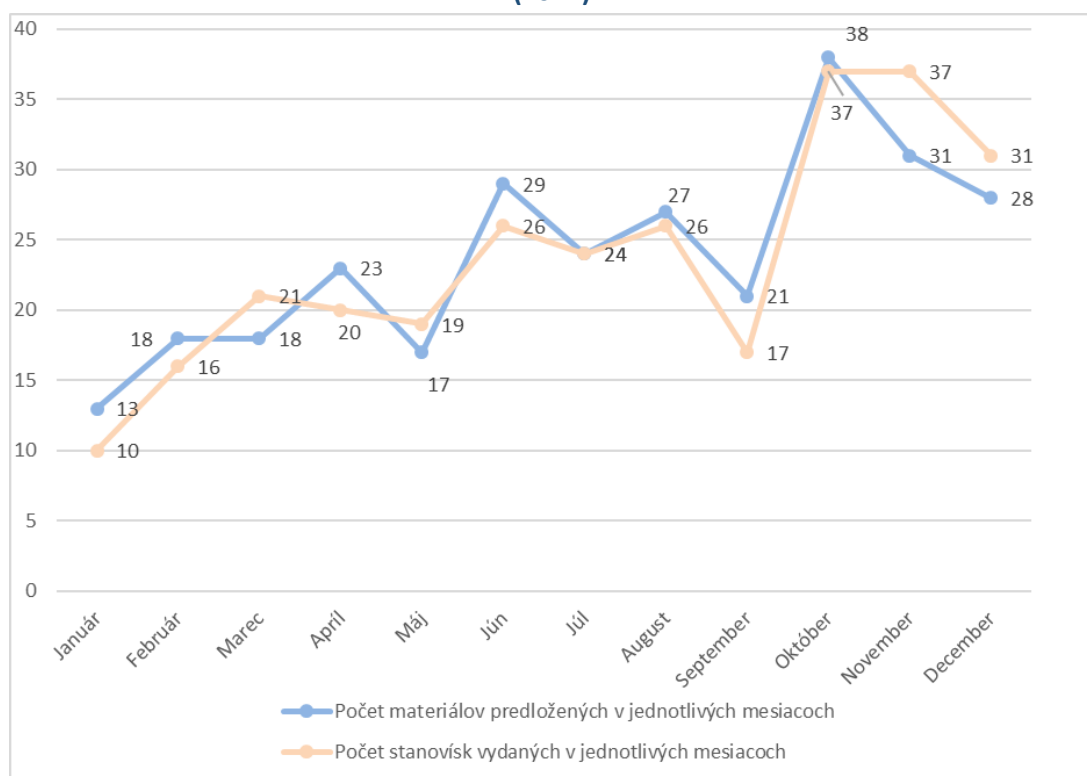


Zdroj: štatistika MH SR⁶

Predkladatelia predkladali materiály na posúdenie Komisie najviac v období jún – december. Najväčší počet materiálov na posúdenie poslali predkladatelia v mesiaci október (38) a najmenej v mesiaci január (13). Potvrzuje sa tak dlhodobý trend, kedy je najväčšia legislatívna aktivita zaznamenávaná pred letnými prázdninami a koncom roka. V priemere tak za mesiac predkladatelia predložili na posúdenie Komisie 24 materiálov.

⁶ **Zoznam skratiek:** MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MO – Ministerstvo obrany SR, MIRRI - Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MV – Ministerstvo vnútra SR

Graf č. 7: Štatistika počtu predložených materiálov a vydaných stanovísk podľa mesiaca (2021)



Najviac materiálov bolo predložených v októbri

Zdroj: štatistika MH SR

V súvislosti s vyššie uvedeným grafom je možné povedať, že počet stanovísk vydaných Komisiou podľa mesiacov sa mierne líšil. Opätovne Komisia najviac stanovísk vydala pred koncom roka. Najviac stanovísk Komisia vydala v mesiaci október a najmenej v mesiaci január. Pre úplnosť je ale potrebné dodať, že v priebehu januára Komisia obvykle vydáva aj stanoviská k niektorým materiálom, ktoré predkladatelia predložia na posúdenie na konci decembra. Priemerne Komisia za rok 2021 vydala 24 stanovísk mesačne.

Aktivity MH SR v oblasti lepšej regulácie

MH SR ako garant lepšej regulácie v Slovenskej republike aktívne pracuje na implementácii nových nástrojov lepšej regulácie, (medzinárodnej) spolupráci, ale aj v rozširovaní vedomostí, skúseností a výmene príkladov dobrej praxe ohľadom lepšej regulácie. Administratívni pracovníci pre potreby Komisie v roku 2021 sa aktívne zapájali do legislatívneho procesu v rámci pripomienkovania materiálov v medzirezortnom pripomienkovom konaní (pripomienky boli najmä ku kvalite doložky vybraných vplyvov a dodržiavaniu legislatívneho procesu). Celkovo bolo udelených 28 obyčajných pripomienok a 10 zásadných pripomienok.

Aktivity v rámci legislatívneho procesu

V rámci konzultácií a zvyšovania transparentnosti Administratívni pracovníci zverejnili a rozposlali podnikateľom 245 informácií o možnosti zapojenia sa do konzultácií, resp. pripomienkovania prvotných návrhov legislatívnych a nelegislatívnych materiálov. Konzultácie prebiehajú primárne cez zverejnenú Predbežnú informáciu na portáli Slov-Lex.

Medzinárodné aktivity

Administratívni pracovníci tieto Predbežné informácie monitorujú, uverejňujú na webovom sídle MH SR a pravidelne rozposielajú subjektom, ktoré sú zaradené v zozname subjektov, ktoré majú záujem byť oslované pri konzultáciách. Tento zoznam je rovnako verejne prístupný na webovom sídle MH SR a je otvorený ďalším subjektom.

V roku 2021 pokračovala aktívna spolupráca medzi Administratívnymi pracovníkmi a Ústavom verejnej politiky na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave. Ako tradične Administratívni pracovníci pre potreby Komisie pripravili študentom prednášky o posudzovaní vplyvov na Slovensku. Spolupráca s Ústavom tiež prebiehala neformálne formou konzultácií a výmenou informácií.

V rámci medzinárodnej spolupráce Administratívni pracovníci pre potreby Komisie aktívne participovali na rôznych úrovniach. V rámci Rady EÚ sa pracovníci zúčastnili na všetkých zasadnutiach Pracovnej skupiny pre lepšiu reguláciu a Stretnutí expertov na lepšiu reguláciu (tzv. „DEBR meeting“) počas predsedníctiev Portugalska a Slovinska v Rade EÚ. Na úrovni Európskej Komisie Administratívni pracovníci zastupovali štátneho tajomníka MH SR a predsedu Komisie RIA v Platforme Fit4Future, ktorá sa zaoberá znižovaním administratívneho zaťaženia stakeholderov v rámci legislatívy EÚ. Pracovníci pre potreby Komisie boli tiež prizvaní zúčastniť sa viacerých workshopov zoskupenia „RegWatch Europe“, v ktorom sú zastúpené nezávislé RIA Komisie z Holandska, Dánska, Fínska, Nemecka, Českej republiky, Nórska, Švédska a Veľkej Británie. Bilaterálne stretnutia ohľadom lepšej regulácie sa uskutočnili s kolegami z Českej republiky a Nórska. Administratívni pracovníci pre potreby Komisie boli tiež na prelome júna a júla 2021 prizvaní ako odborní hodnotitelia (tzv. „peer reviewer“) na hodnotenie kvality regulačného prostredia v Bulharsku.

Nástroje lepšej regulácie v prostredí SR

Princíp 1inXout predstavuje pravidlo, podľa ktorého je predkladateľ legislatívnych materiálov povinný zavádzať náklady na podnikateľské prostredie kompenzovať odstraňovaním už existujúcich nákladov v x-násobnej výške. Závazok zaviesť princíp one-in one out bol deklarován v Stratégii lepšej regulácie- RIA 2020 (2018), neskôr v Programovom vyhlásení vlády (2020 a 2021, ďalej PVV) a v komponente č. 14 Plánu obnovy a odolnosti (2021, ďalej POO). Princíp one-in one out (na prechodné obdobie roku 2021), resp. one-in two-out (od roku 2022) bol v Slovenskej republike implementovaný a zapracovaný do Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ktorej aktualizácia nadobudla účinnosť dňa 1. júna 2021. Pre účely jednotnej metodiky boli tieto princípy nazvané ako „mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov“. Gestorom zavedenia tohto pravidla v SR je Ministerstvo hospodárstva SR. Kontrolu a vykonávanie tohto princípu vykonáva Odbor zlepšovania podnikateľského prostredia MH SR.

V rámci podpory tohto princípu pre predkladateľov zo strany MH SR, sa dňa 22. júna 2021 uskutočnilo nadrezortné online školenie k aktualizovanej jednotnej metodike, ktorého sa zúčastnilo celkovo 309 účastníkov. Školenie bolo určené zástupcom legislatívnych útvarov a vecných útvarov orgánov štátnej správy, ktorí sú najčastejšími predkladateľmi právnych predpisov.

MH SR na základe záväzkov SR vyplývajúcich z PVV a POO v priebehu roka 2021 vypracovalo návrh ex post hodnotenia regulácií (legislatívnych materiálov) pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý bol zapracovaný do textu Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Súčasťou tohto materiálu je i riešenie ex post hodnotenia nelegislatívnych materiálov a ochrany pred neopodstatneným goldplatingom. V priebehu roka 2022 bude návrh zmien a doplnení Jednotnej metodiky, obsahujúci uvedené zmeny, predložený do legislatívneho procesu. Účinnosť ex post hodnotenia regulácií legislatívnych materiálov pôsobiacich v podnikateľskom prostredí legislatívnych materiálov sa predpokladá v 1Q 2022, účinnosť zavedenia ochrany pred neopodstatneným goldplatingom v 4Q 2022 a následne účinnosť ex post hodnotenia nelegislatívnych materiálov v 1Q 2023.

Aktivity lepšej regulácie boli i v roku 2021 zabezpečované prostredníctvom národného projektu „Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politik v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR“. Realizáciu národného projektu od roku 2020 negatívne ovplyvnila najmä situácia v súvislosti s pandémiou COVID-19 a s ňou súvisiaca potreba riešiť aktuálne problémy podnikateľského prostredia. Z uvedeného dôvodu, ako i z dôvodu racionalizácie a lepšej realizovateľnosti jednotlivých hlavných aktivít MH SR vypracovalo v prvom polroku 2021 návrh komplexnej zmeny národného projektu. Riadiaci orgán pre OP EVS zmenu národného projektu akceptoval a pristúpil k uzatvoreniu dodatku č. 2 k zmluve o nenávratnom finančnom príspevku, ktorý bol zverejnený v Centrálnom registri zmlúv dňa 14. 12. 2021. Na základe uvedeného došlo k viacerým podstatným zmenám hlavných aktivít národného projektu, ktorého realizácia bude pokračovať do 08/2023.

V priebehu roka 2021 bola tiež skompletizovaná metodika pre posudzovanie kvality doložky a analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie predkladaných materiálov, vrátane nástroja na posudzovanie kvality a metodického pokynu k jeho vyplňaniu. Od januára 2022 je plánovaná implementácia tejto metodiky v rámci posudzovania vplyvov predkladaných materiálov na podnikateľské prostredie. Ambíciou MH SR je perspektívne zapojiť do implementácie tejto metodiky zapojiť aj ostatných gestorov vplyvov v rámci ich analýz vplyvov.

Záver

Rok 2021 bol rokom, v ktorom pokračovala pandémia. Napriek tomu sa podarilo lepšiu reguláciu na Slovensku posunúť k lepšiemu a rozvinúť – zavedením princípu „one-in, one-out“ resp. „one-in two out“, školeniami štátnej správy, ale aj posúdením väčšieho počtu materiálov, ako tomu bolo predchádzajúce roky.

V období od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 Komisia posúdila celkovo 294 materiálov, z toho 247 materiálov bolo predložených na PPK, 47 materiálov na záverečné posúdenie. Pri 4 materiáloch požiadal predkladateľ o udelenie výnimky z procesu podľa JM (ku všetkým vydala Komisia súhlasné stanovisko). Komisia zároveň evidovala 3 materiály, ktoré porušili proces (t.j. materiál bol súčasne, alebo takmer súčasne, predložený do aj do PPK aj MPK). Ako pozitívum možno vnímať skutočnosť, že v roku 2021 Komisia posúdila tretí najväčší počet materiálov, a zároveň sa vyrovnalo historické minimum materiálov, ktoré

obišli proces. Sekretariát Komisie zaslal podnikateľským subjektom spolu 245 informácií o možnosti zapojiť sa do konzultácií k legislatívnym a nelegislatívnym materiálom, a taktiež aktívne participoval na pripomienkovaní materiálov v rámci medzirezortného pripomienkového konania.

Cieľom implementácie ďalších nástrojov lepšej regulácie v roku 2022 je, na základe odporúčaní OECD, znižovať administratívne zaťaženie podnikateľského prostredia, predovšetkým zavedením ex post hodnotenia, ale tiež uskutočnenie školení pre širokú aj odbornú verejnosť.